

2003-2006 年學校發展計劃第二期評估報告

爲了能配合本校於二零零三至二零零六年度的關注事項，我們制定了未來三年學校發展計劃，當中包括了策略、評估機制及於各段之預期成果。在這三年發展計劃中，我們已於 2005 年八月進行了第二期檢討，並作以下簡報。

關注事項 (按優先次序排列)	策略 (按優先次序排列)	預期成果	2004 年六月評估結果	是否達標？ 原因及跟進建議
<p>1. 加強學習氣氛，提高學習動機，從而提升學生的學術水平。</p>	<p>方案一：功課輔導班 全校老師輪值幫助於完成課業有困難之同學，培養同學有責任感地完成功課，從而鞏固及深化於課堂上的學習，達致提升學生學術水平的目標。</p> <p>方案二：全校閱讀獎勵計劃 全校於午膳後增設二十分鐘閱讀時間，藉以培養同學的自學能力、閱讀習慣及閱讀興趣，繼而推廣至日後的「終身學習」，並以閱讀獎勵計劃鼓勵同學閱讀不同類別的書籍及書寫閱讀報告。</p>	<p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 老師及同學對同學是否認真地完成課業之評分高於 2003-2004 年度之評分 ● 欠交功課而被記缺點之數目比 2003-2004 年度少 <p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 圖書館全年借書數量及各科指定讀物數量總數保持有三萬六千本 ● 全年讀書報告數量達 5,500 份。當中 3,000 份達 3 分或以上(總分爲 5 分) ● 全年參與獎勵計劃人數達 850 人 ● 全年有八個科目參與指定學生閱讀和書寫閱讀報告 	<p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 同學認真地完成課業: (師/生：2.56/ 3.36.) 2003-04 年度之評分： (師/生：2.85/3.35) 2002-2003 年度之評分： (師/生：2.54/3.16) ● 欠交功課而被記缺點之數目比 2003-2004 年度多 74.7% ，但比 2002-2003 年度少 50.9% <p>2003-2004 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 圖書館全年借書數量及各科指定讀物數量總數： 34,061 ● 全年讀書報告：4,522 ● 全年參與獎勵計劃人數： 673 人 ● 全年有 5 個科目參與指定學生閱讀和書寫閱讀報告 ● 全年獲獎人數： 銅章獎 68 人、 銀章獎 122 人、 	<ul style="list-style-type: none"> ● 由於本年度各同學須於每天早上繳交功課，要求較以往高，老師評分亦較以往低，同學卻認爲自己較前認真。 ● 由於本年度較爲嚴謹，故欠交功課而被記缺點之數目比 2003-04 年度多，但仍比 2002-03 年度少 ● 2003-04 年度同學於閱讀方面的情況比 2002-03 年度有很大幅度改善，有個別項目更已達三年計劃之最終目標。雖然今年情況未達預期目標，但閱讀氣氛已比 2002-03 年度濃厚 ● 學術發展委員會將於來年推行班圖書

	<p>方案三：學習小組</p> <p>中一至中三級逢星期三放學後由班主任帶領同學於自己的班房內開設學習小組，藉此讓學生體驗和實踐學術交流、互相幫助及解決學習上的困難。我們同時也鼓勵中四至中七同學自行組織學習小組，從而提升學生的學術水平。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 全年獲獎人數：銅章獎 200 人，銀章獎 150 人、金章獎 70 人，總數 420 人 ● 老師及同學於學生學習及學生是否喜愛閱讀之評分高於 2003-2004 年度之評分 <p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 除中一四十個專題研習小組外，中二及中三各有十個學習小組，中四至中七有十五個學習小組，全校共有七十五個學習小組 ● 全校有 400 位同學參與 ● 老師及同學於學習小組能否有效地幫助同學體驗和實踐學術交流、解決學習上的困難及提升其學術水平之平均分高於 3.3 分 ● 老師及學生於學生學習的評分高於 2003-2004 年度之評分 	<ul style="list-style-type: none"> ● 金章獎 49 人、總數 239 人 ● 學生學習： (老師:2.63；學生:3.07)， (03-04 師/生:2.98/3.08)； (02-03 師/生:2.77/2.91)； 學生閱讀習慣 (老師:3.11；學生:3.24)， (03-04 師/生:3.14/3.29)。 02-03 年沒有數據 <p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 全校有 <u>50</u> 個小組 ● 全校有 <u>265</u> 位同學參與 ● 老師及同學於學習小組能否有效地幫助同學體驗和實踐學術交流、解決學習上的困難及提升其學術水平之平均分低於 3 分 ● 老師及學生於學生學習的評分低於 2003-2004 年度之評分 	<p>館，盼能更有效地提升閱讀氣氛</p> <p>未達標原因：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 原定計劃由中四同學帶領中二同學進行小組學習活動，但下學期中四學生功課繁忙，影響小組質素和頻率 ● 部份中一專題研習小組老師沒有參與授課，有銜接的困難 ● 部份學生未能主動學習 <p>跟進建議：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 學術發展委員會鼓勵老師協助帶領學習小組 ● 下年度中一學習小組由通識教育科老師跟進
--	---	---	---	---

	<p>方案四：學習基因圖譜</p> <p>全面檢討各科的課程發展，訂定本校學生在不同的學習範疇及學習階段必須掌握的知識和能力，從而於2003-2006年內完成編訂中一至中五各科的科本學習指標及評估方法，藉以有效地評估學生的學習情況，俾能施行適切的補底拔尖方案。</p> <p>方案五：專題研習小組</p> <p>本年度的中一級將設有專題研習堂，藉以訓練初中學生的共通能力。學生約五人一組，每組均有老師專責指導，每組同學全年只需完成一項專題研習，並由不同的導師評分。明年度將會擴展至中二。</p>	<p>2005年七月</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 各科完成編訂訓練中一及中二學生共通能力的具體方案 ● 各科〔中、英、數三科除外〕完成中一級學生的共通能力選項(每學期最少一項)評估 ● 中、英、數三科完成評估中一及中二級學生的學習成效，並按情況跟進 ● 老師及學生於課程策劃與組織、課程管理、教學策略和技巧、教學的知識和態度、學生學習及學習評估之評分均高於2003-2004年度之評分 <p>2004-2005年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 80%專題研習報告能獲合格分數 ● 70%同學能於專題研習科獲合格分數 ● 完成分析中一同學於共通能力之表現 ● 負責老師及同學於專題研習成效之評分高於3分(5-point scale) 	<p>2005年七月</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 有五科完成編訂訓練中一及中二學生共通能力的具體方案 ● 有五科〔中、英、數三科除外〕完成中一級學生的共通能力選項(每學期最少一項)評估 ● 中、英、數三科已完成評估中一及中二級學生的學習成效，並按情況跟進 ● 沒有評估 <p>2004-2005年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 60%專題研習報告獲合格分數 ● 79%同學能於專題研習科獲合格分數 ● 已完成分析中一同學於九種共通能力之表現 ● 負責老師及同學於專題研習成之評分為2.7分(5-point scale) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 半數〔中、英、數三科除外〕中一及中二科目達標 ● 半數〔中、英、數三科除外〕中一及中二科目達標 ● 中、英、數三科達標 ● 2003-04年度曾作評估，2005-06再作評估，以免太頻密 <p>跟進建議：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 學術發展委員會將加強援助及指導未能達標之科目 <p>已達標項目：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 79%同學能於專題研習科獲合格分數 ● 已分析九種共通能力的表現 <p>未達標項目：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 未有80%專題研習報告能獲合格分數 ● 負責老師及同學於專題研習成效之評分低於3分(5-point scale)
--	---	---	---	---

	<p>方案六：網上教室</p> <p>本年度開始，本校將全面更新內聯網，鼓勵老師逐步使用網上教室，以訓練同學的協作能力。</p>	<p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 全年有五個網上教室。 ● 負責老師及同學於網上教室成效之評分高於3分(5-point scale)。 	<p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 已替所有老師設立了 eClass，而活躍的 eClass 共計有 19 個。(已達標，下學年可把目標定為 25 個。) ● 課程管理: 3.0 學生管理及評估測驗: 3.2 社交園地: 2.9 學生在學習效能和師生關係上帶來的好處: 2.5 	<p>原因： (1)部份導師沒有參與課堂授課，有銜接的困難 (2)部份學生較被動，未能全面投入完成習作 (1)課程涵蓋面太廣泛，延伸全學年學習，學生至年終完成習作感吃力</p> <p>跟進建議：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 須為學生訂定題目，並分階段完成指定成果 ● 下年度由通識教育科跟進 <p>已達標項目：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 課程管理: 3.0 ● 學生管理及評估測驗: 3.2 <p>未達標項目及原因：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 社交園地: 2.9 (原因可能是老師不習慣用網上方式與學生溝通) ● 學生在學習效能和師生關係上帶來的好處: 2.5 (原因可能是老師與學生未熟習這方面的功能)
--	---	--	--	--

<p>3. 促進教師專業發展，提升教學質素。</p>	<p>方案一：教師進修</p> <p>爲了加強老師對最新教育趨勢和教學方法的認識，除每年三天之校本培訓外，建議老師每年須參加其他與教學有關之研討會或培訓，並由每年三小時遞增至每年八小時。</p> <p>方案二：教學質素評估</p> <p>老師按時邀請自己任教班別爲的同學填寫「教學質素評估表」，讓老師能從學生的評估作教學質素檢視及改善，藉以提升教學質素。同時，全校老師的平均得分將會每半年公佈一次，作爲整體老師教學表現的參考。</p> <p>方案三：同儕觀課</p> <p>爲了達致同儕教學經驗交流，藉以提升教學質素，本校每年每位老師除以評核爲目的之觀課外，均須觀別人上課一次及被別人觀課一次，並於 2005-2006 年遞增至每年觀別人上課二次及被別人觀課二次。</p>	<p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 有 95% 的老師有五小時或以上非全體老師參與之進修。 ● 整體老師對出外進修的效用之評分高於 3 分，並有 60% 或以上之老師曾與其他老師分享進修後之心得。 <p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 由教職員發展委員會安排每位老師抽取任教班別，完成每學期一次的教學質素評估，並將有關表格交回校務處。 ● 整體老師的教學表現評分高於 3 分(5-point scale)。 <p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 全體老師均完成觀別人上課二次及被別人觀課二次，並將有關表格交回校務處。 ● 整體老師對同儕觀課的效用之評分高於 3 分。 	<p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 有 97.9% 的老師曾參與五小時或以上的進修。 ● 整體老師對進修能否幫助他們的教學的平均分爲 3.71 分，而有和其他同事分享進修後心得佔 69.4%。 <p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 整體老師的教學表現評分為 3.61，達到原定的目標（3 分以上） <p>2004-2005 年度</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 全體老師均完成觀課，並將有關表格交回校務處，整體老師對同儕觀課的效用評分為 3.12，達到原定的目標（3 分以上） 	<p>兩項均已達標</p> <p>跟進建議：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 了解少部分未能參與五小時或以上的進修的困難，提供有關科組的進修資料。 <p>已達標</p> <p>已達標</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 由於部分同事表示觀課次數頗多而未能完成四次的觀課，而組合上亦有困難，SDC 會考慮跟進有關意見。
----------------------------	---	---	---	--